

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI Всероссийской научно-практической конференции «Саморегулирование в строительном комплексе: повседневная практика и законодательство»

16 сентября 2015 года

Выслушав доклады участников конференции, посвященные: актуальным вопросам обеспечения имущественной ответственности членов СРО; профессиональным стандартам в области инженерных систем; актуальным вопросам регулирования архитектурной деятельности; актуальным вопросам применения 214-ФЗ и изменений к нему, актуальным вопросам применения инновационных строительных материалов на этапе проектирования, участники Конференции приняли решение об обращении в органы государственной власти, обладающие правом законодательной инициативы, а так же в национальные объединения саморегулируемых организаций в области строительства, проектирования и инженерных изысканий с целью оптимизации и приведения в соответствие действующих нормативных и подзаконных актов, регулирующих деятельность в области строительства, проектирования и инженерных изысканий объектов капитального строительства с учетом мнения практикующих специалистов.

Тематическая секция № 1

«Актуальные вопросы обеспечения имущественной ответственности членов СРО»

В ходе работы Круглого стола участники форума обсудили актуальные вопросы, связанные с обеспечением имущественной ответственности организаций строительного комплекса.

Участники рассмотрели законопроект № 714996-6 «О внесении изменений в статьи 55.10 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации» и прослушали информацию о том что «23» июня 2015 года состоялось совещание у Д.Н. Козака, на котором обсуждалась необходимость исключить из законопроекта нормы, позволяющие инвестировать средства КФ через управляющие компании, а также нормы, устанавливающие право СРО на осуществление контроля деятельности членов СРО по исполнению госконтрактов. Кроме того, по результатам совещания было принято решение дополнительно предусмотреть в рассматриваемом законопроекте:

- субсидиарную ответственность СРО за неисполнение членами СРО государственных контрактов;
- обязанность СРО предоставлять по запросам уполномоченных органов справку о движении средств КФ;
- правило о возмещении за счет средств КФ только реального ущерба;
- установить дополнительные взносы в КФ и обособить такой компенсационный фонд.

В соответствии с замечаниями к законопроекту, выработанными в ходе совещания вице-премьера, было предложено акцентировать внимание на необходимости дополнения законопроекта следующими положениями:

1. Рассмотреть возможность закрепления за СРО права осуществлять мониторинг исполнения госконтрактов, не связанный с исполнением функций по контролю за деятельностью членов СРО;

2. Обязать членов СРО предоставлять сведения по запросам СРО о ходе исполнения ими государственных контрактов;

3. Предоставить СРО возможность исключать из своего состава тех членов СРО, которые уклоняются от исполнения обязанности по предоставлению сведений о ходе исполнения государственных контрактов;

4. Закрепить за госзаказчиком обязанность уведомлять СРО о заключении госконтракта с членом такой СРО;

5. В качестве дополнительной гарантии защиты средств КФ установить возможность страхования ответственности по госконтрактам для членов СРО и возможность для самих СРО устанавливать требования к такому страхованию.

6. Рассмотреть возможность ввести дополнительно обязанность банков предоставлять по запросам госорганов сведения о средствах КФ.

Участниками Круглого стола было высказано большое количество замечаний, предложений и комментариев к обсуждаемому Законопроекту. Рассматриваемая редакция законопроекта признана недоработанной и не соответствующей интересам саморегулируемых организаций.

Также собравшиеся обсудили меры по обеспечению безопасности труда в строительстве и проанализировали практику страхования имущественной ответственности членов СРО, сложившуюся на сегодняшний день.

По итогам обсуждения участниками Круглого стола сформулированы следующие рекомендации:

1) До вынесения на рассмотрение новой редакции законопроекта № 714996-6 «О внесении изменений в статьи 55.10 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации» в Государственную Думу РФ во втором чтении направить текст документа в саморегулируемые организации с целью получения мнений, замечаний и предложений от представителей строительных организаций. Полученные материалы обобщить и направить в МИНСТРОЙ и Государственную Думу РФ;

2) Одобрить взаимодействие саморегулируемых организаций с Государственной инспекцией труда и Федеральной службой по труду и занятости РФ для организации работы, направленной на снижение производственного травматизма в строительстве и сокращения количества аварий и происшествий;

3) Принять к сведению информацию о практике страхования гражданской ответственности членов СРО. Рекомендовать членам саморегулируемых организаций использовать имеющийся опыт урегулирования убытков.

Тематическая секция № 2

«Обсуждение профессиональных стандартов в области инженерных систем»

В ходе обсуждения было отмечено, что актуальность разработки профессиональных стандартов в строительной отрасли обусловлена ростом требований к качеству и эффективности профессиональной деятельности кадров, формированием специалистов-профессионалов нового типа, способных работать на новом оборудовании и обеспечивать на практике требования обновленной нормативно-правовой базы, регламентирующей отрасль.

Также участники мероприятия подтвердили усиление тенденции к интеллектуализации труда работников всех уровней строительной отрасли, увеличение и усложнение функций кадрового состава в условиях перехода на новые нормативные стандарты, требующие от персонала постоянного профессионального роста, более высокого уровня квалификации и профессионализма деятельности.

Особо данные требования предъявляются к кадровому составу специалистов, работающих в области проектирования и монтажа инженерных систем зданий и

сооружений, т.к. именно данные системы обеспечивают комфортную, энергоэффективную, бесперебойную и безопасную эксплуатацию объектов.

В свою очередь для наличия объективных критериев оценки качества выполнения основных профессиональных действий и операций необходимо создать по-настоящему работающие профстандарты. Разработка профессионального стандарта призвана способствовать фиксации квалификационных требований к специалисту, росту квалификационного уровня работников, эффективному использованию их потенциала. Кроме того, профессиональный стандарт позволит создать целый ряд методик и процедур, оценочно-критериальных комплексов для применения в рамках институциональных систем менеджмента качества, а также образовательных программ средней и высшей профессиональной школы.

В частности, рабочие, грамотно составленные профстандарты смогут являться ориентиром для совершенствования профессиональных основных образовательных программ, программ учебных дисциплин и междисциплинарных модулей, учебно-методических материалов для подготовки кадров для строительной отрасли.

Вот почему общественные обсуждения являются важным фактором при разработке профессиональных стандартов.

В связи с вышеизложенным участники общественных обсуждений, на которых были представлены редакции профессиональных стандартов «Монтажник технологических трубопроводов», «Монтажник технологического оборудования и связанных с ним конструкций», «Монтажник санитарно-технических систем», «Инженер-проектировщик тепловых сетей», «Инженер-проектировщик технологических решений котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэнергоцентралей», «Инженер-проектировщик газооборудования технологических установок котельных и малых теплоэнергоцентралей», «Инженер-проектировщик насосных станций систем водоснабжения и водоотведения» и «Инженер-проектировщик сооружений очистки сточных вод» внесли предложения по изменению представленных документов.

Так в профстандарт **«Монтажник санитарно-технических систем»** внесены предложения, касающиеся конкретизации функций специалиста в рамках приемки оборудования, согласно уровню его квалификации и исключением из функционала работ, связанных с монтажом газового оборудования.

В редакцию профессиональных стандартов **«Инженер-проектировщик насосных станций систем водоснабжения и водоотведения»** и **«Инженер-проектировщик сооружений очистки сточных вод»** внесены предложения по корректировке документов в части их соответствия 87-му Постановлению Правительства РФ от 16.02.2008 и дополнению нормативов разделами, регламентирующими квалификацию персонала в увязке с индексацией заработной платы (тарифной сетки).

В свою очередь из редакций профстандартов **«Монтажник технологических трубопроводов»** и **«Монтажник технологического оборудования и связанных с ним конструкций»** было предложено исключить как не профильную функцию складирования, отказаться от предложенного в стандарте разделения на промышленные и строительные материалы и дополнить норматив понятием «категория сложности оборудования».

В профессиональные стандарты **«Инженер-проектировщик технологических решений котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэнергоцентралей»** и **«Инженер-проектировщик газооборудования технологических установок котельных и малых теплоэнергоцентралей»** внесены предложения по исключению из редакции документов вопросы, связанные с пространственным мышлением.

Кроме этого, по всем представленным редакциям профессиональных стандартов, разработанных специалистами НП «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД» было высказано пожелание приведения документов к единообразной форме.

**Сводная таблица замечаний и предложений,
полученных на секции в ходе общественных обсуждений**

Название профессионального стандарта	Предложения и замечания
«Монтажник санитарно-технических систем»	<p>1. конкретизировать функции специалиста в рамках приемки оборудования, согласно уровню его квалификации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • редактировать раздел II, пункт А/01.2 трудовых функций • редактировать раздел III, пункт 3.1.1. (наименование трудовой функции); <p>2. исключить из функционала работы, связанные с монтажом газового оборудования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • редактировать раздел II, пункты А, В, С обобщенных трудовых функций • редактировать раздел II, пункты А/01.2, А/03.2, В/03.3, С/01.4 трудовых функций • редактировать раздел III, пункт 3.1 (наименование обобщенной трудовой функции) • редактировать раздел III, пункт 3.1.2. (необходимые умения и необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.1.3 (наименование трудовой функции, необходимые умения, необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.2 (наименование трудовой функции) • исключить раздел III, пункт 3.2.3 (полностью) • редактировать раздел III, пункт 3.3 (наименование обобщенной трудовой функции) • редактировать раздел III, пункт 3.3.1 (наименование трудовой функции, трудовые действия и необходимые умения) • редактировать раздел III, пункт 3.3.2 (трудовые действия, необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.3.3. (трудовые действия, необходимые знания)
«Инженер-проектировщик насосных станций систем водоснабжения и водоотведения»	<p>1. корректировать весь документ в соответствии с Постановлением Правительства РФ №87 от 16.02.2008;</p> <p>2. дополнить нормативов разделами, регламентирующими квалификацию персонала в увязке с индексацией заработной платы (тарифной сетки) в соответствии с ЕКС</p>
«Инженер-проектировщик сооружений очистки сточных вод»	<p>1. корректировать весь документ в соответствии с Постановлением Правительства РФ №87 от 16.02.2008;</p> <p>2. дополнить нормативов разделами, регламентирующими квалификацию персонала в увязке с индексацией заработной платы (тарифной сетки) в соответствии с ЕКС</p>
«Монтажник	1. исключить функцию складирования:

<p>технологических трубопроводов»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • редактировать раздел II, пункт А/01.2 (наименование трудовой функции) • редактировать раздел III, пункт 3.1.1 (наименование трудовой функции); <p>2. отказаться от разделения на промышленные и строительные материалы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • редактировать раздел III, пункт 3.1.2 (необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.2.1 (необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.3.1 (необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.3.2 (необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.4.1 (необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.4.2 (необходимые знания); <p>3. дополнить норматив понятием «категория сложности оборудования»</p>
<p>«Монтажник технологического оборудования и связанных с ним конструкций»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • отказаться от разделения на промышленные и строительные материалы: • редактировать раздел II, пункт А (наименование общетрудовых функций); • редактировать раздел III, пункт 3.1 (наименование обобщенной трудовой функции) • редактировать раздел III, пункт 3.3.1 (трудовые действия, необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.3.2 (необходимые знания) • редактировать раздел III, пункт 3.3.3 (необходимые знания) <p>2. дополнить норматив понятием «категория сложности оборудования»</p>
<p>«Инженер-проектировщик технологических решений котельных, центральных тепловых пунктов и малых теплоэнергоцентралей»</p>	<p>1. исключить из норматива пункты, связанные с пространственным мышлением:</p> <ul style="list-style-type: none"> • редактировать раздел III, пункт 3.1.1 (трудовые действия) • редактировать раздел III, пункт 3.1.2 (трудовые действия) • редактировать раздел III, пункт 3.2.1 (трудовые действия) • редактировать раздел III, пункт 3.2.2 (трудовые действия) • редактировать раздел III, пункт 3.2.3 (трудовые действия) • редактировать раздел III, пункт 3.3.1 (трудовые действия).
<p>«Инженер-проектировщик газооборудования технологических</p>	<p>1. исключить из норматива пункты, связанные с пространственным мышлением:</p> <ul style="list-style-type: none"> • редактировать раздел III, пункт 3.1.1 (трудовые действия и другие характеристики)

установок котельных и малых теплоэнергоцентралей»	<ul style="list-style-type: none"> • редактировать раздел III, пункт 3.1.2 (трудовые действия и другие характеристики) • редактировать раздел III, пункт 3.2.1 (трудовые действия и другие характеристики) • редактировать раздел III, пункт 3.2.2 (трудовые действия и другие характеристики) • редактировать раздел III, пункт 3.3.1 (другие характеристики) • редактировать раздел III, пункт 3.3.2 (другие характеристики) • редактировать раздел III, пункт 3.4.1 (другие характеристики) • редактировать раздел III, пункт 3.4.2 (другие характеристики).
Общие предложения	привести редакции профессиональных стандартов, разработанных НП «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД» к единой форме

Тематическая секция № 3 «Актуальные вопросы регулирования архитектурной деятельности»

Центральной темой экспертной дискуссии стал проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», находящийся на рассмотрении рабочей группы при Совете Федерации РФ. В выступлениях участников круглого стола прозвучал анализ ряда положений, которые предлагается установить данным законопроектом, а также возможные негативные последствия его принятия.

В частности, по мнению экспертов, предусмотренное проектом закона создание нового образования – «Профессионального объединения архитекторов России», обладающего исключительным правом допуска к архитектурной деятельности через выдачу квалификационных аттестатов – приведет к ломке сформировавшейся и доказавшей свою работоспособность системы, базирующейся на принципах саморегулирования, а также к существенному увеличению расходов архитектурных организаций на разрешительные процедуры.

Предложенная законопроектом система квалификационных аттестатов фактически ограничит права архитекторов на участие в конкурсах и тендерах до получения соответствующих аттестатов, то есть станет дополнительным административным барьером и потребует пересмотра положений ФЗ-44 «О контрактной системе».

Согласно прозвучавшим на круглом столе оценкам, заложенное в законопроекте обособление организаций в узкую архитектурную специализацию приведет к разрушению сложившейся практики и дальнейшему раздроблению предприятий строительного комплекса на отдельные составляющие (архитектурную, проектную, конструкторскую, инжиниринговую, строительную, консалтинговую и т.д.). При этом проект закона закрепляет обязательное наличие в штатном расписании каждой архитектурной организации не менее двух аттестованных архитекторов, работающих по трудовому договору на постоянной основе. С учетом ограниченности трудовых ресурсов в архитектурной сфере, установление такой нормы станет причиной закрытия тысяч архитектурно-проектных организаций, главным образом – предприятий малого бизнеса.

В выступлениях представителей профессионального сообщества рассматривались и другие недоработки законопроекта, предусматривающего изменения в ФЗ «Об

архитектурной деятельности», а также возможные негативные последствия для отрасли в случае его принятия в существующем на сегодня виде.

Участники обсуждения пришли к выводу, что все ключевые предложения по регламентации архитектурной деятельности, содержащиеся в рассматриваемом рабочей группой при Совете Федерации **проекте ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»**, уже закреплены в положениях Градостроительного кодекса РФ, реализуются на практике в рамках действующей в России системы саморегулирования и не нуждаются в дублировании путем создания новых законодательных актов и организационных структур.

По итогам обсуждения на круглом столе приняты следующие предложения и рекомендации:

1. Обратиться в рабочую группу при Совете Федерации РФ с предложением учесть позицию профессионального сообщества и не вносить на рассмотрение Государственной думы РФ предложенный **проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»**.

2. Подготовить и опубликовать материалы обсуждения и резолюцию круглого стола в сети Интернет. Информацию о принятых решениях и рекомендациях направить в профильные СМИ, а также произвести рассылку в адрес всех заинтересованных органов власти, организаций и специалистов архитектурно-строительного проектирования и саморегулирования.

Тематическая секция № 4 «Актуальные вопросы применения инновационных строительных материалов на этапе проектирования»

Участниками было отмечено, что сложившаяся ситуация в России нуждается в пристальном внимании со стороны государства и Национальных объединений саморегулируемых организаций.

Решением проблем применения инновационных строительных материалов на этапе проектирования, по мнению участников круглого стола, должны стать:

1. Разработка инструментов мотивации проектных институтов на внедрение инновационных строительных материалов.

2. Доработка методик испытаний новых строительных материалов в соответствии с Российскими и международными стандартами.

3. Разработка и внедрения многоуровневого реестра строительных материалов, включающего информацию:

- об инновационных строительных материалах;

- о Российских аналогах иностранных строительных материалов;

- о стандартах применения строительных материалов, включающих в себя информацию о материалах, соответствующих данному стандарту.

4. Создание ранжированного реестра стандартов применения строительных материалов, содержащего информацию о региональных стандартах с учетом климатических особенностей субъектов РФ.

5. Разработка и утверждение на государственном уровне единых критериев отнесения материалов к инновационным материалам.

6. Разработка и утверждение на государственном уровне ответственности производителей строительных материалов и исследовательских лабораторий за

соответствие результатов испытаний строительных материалов результатам их фактического применения.

В завершении работы круглого стола все участники отметили его несомненную пользу. В нем приняли участие представители проектировщиков, производителей строительных материалов, государственных органов и общественных организаций, что позволило рассмотреть вопрос применения инновационных строительных материалов со всех сторон, в том числе и практической. Все вопросы и предложения, высказанные в рамках круглого стола, приняты в работу Комитетом по новым технологиям и строительным материалам НОПРИЗ. Они будут рассмотрены на ближайшем заседании комитета, по результатам работы которого будут выработаны конкретные предложения по практической реализации их решений.